● 臨床と研究 ●

新しい「人工腎臓」の開発の現状

―細胞使用・不使用を含めて――

斎藤 明

湘南東部総合病院腎臓内科・透析センター

key words:人工腎臓,装着型人工腎,バイオ人工尿細管,尿細管機能,血液透析

要 旨

新しい人工腎臓として今後開発されるべきものは少 なくない.しかし,既存の技術で実現でき,現状の改 良となるものではなく,現行透析技術では実現できな い機能をもつものに注目したい.持続装着型血液濾過 や尿細管の代謝,内分泌機能を付加されたものは,現 行の透析技術効率を著しく向上させるのみならず,現 行治療で生じる多くの合併症の発症や進展を防止する 可能性が高い.本稿では,その取り組みの現況につい て詳述する.

はじめに

国単位の透析患者調査において、10年以上の生存 率が報告されているのは我が国のみであり、国際的な 生存率を比較することは不可能である.しかし、国際 的な前向き観察研究である DOPPS の結果から、わが 国の血液透析(HD)患者の生命予後をみる限り、国 際的に突出した到達点に至っている.これは、我が国 HD 患者にとり好ましい結果であるが、他方で、透析 で長期生存し、高齢化するが故に重篤な合併症に苦し むことにもなる.また、自立できない患者の増加が、 入院・入所施設の不足や医療・福祉費の高騰などの社 会的な問題の深刻化をももたらすことになる.

現行の HD 療法が非持続的・非選択的な物質除去治療であり,有用な物質の代謝やビタミン D の活性化などの内分泌機能,そして選択再吸収能をもたない限

り,この問題を解決することは困難と思われる.した がって,現行の透析療法を改善する努力とともに,次 のステップとなる人工腎臓の開発を進めることは,患 者にとり,また,医療社会的問題の克服のうえで必要 なことであろう.

再生医療,とくに iPS 細胞から安全な自己(または 他家)細胞・組織・臓器への分化,作製が進むことに より,臓器不全にともなう医療に著しい変化がもたら されることになるが,安全性が完全に担保され,実臨 床に応用可能になるには,未だ 10 年から 20 年の研究 の持続が必要であろう.仮に,20 年後にその技術が 確立されたとしても,それから移植医を養成し,現在 実施されている1年間に約1,600 例の腎臓移植が5,000 例に増えたとしても,10 年間で5万例の移植がなさ れることになり,実在の30万人強の全透析患者が移 植を受けるには 60 余年かかることになる.より多数 の移植医養成により早まることもありうるが,待機患 者移植後の大量失業も考慮すると,それほど増やすこ とにはリスクが大きい.今後も長きにわたって HD を 始めとする人工腎臓が必要とされることになる.

ここでは,

- ① 現行の間歇的血液透析から持続濾過への発展
- (2)代謝・内分泌機能付加型(細胞使用型)人工腎臓

③ 細胞非使用選択的再吸収(濾過液再生)技術 などの開発の現状について述べてみたい.

Present status of developments of new artificial kidneys Department of Nephrology, Shonan Tōbu Sōgō Hospital Akira Saito

1 持続濾過(装着型)人工腎臓開発の現状

現在の週3回,1回4時間透析は,週12時間(1週 間168時間のわずか7.1%)しか働いていない間歇的 治療であり,治療効果に限界がある.それを持続治療 に替えることにより明らかに効率を上げることができ る.しかし,血液透析では大量の透析液を流すシステ ムが要るので,透析のできる部屋にずっと横たわる必 要がある.血液濾過器により患者から得られた濾過液 を再生し再循環できれば,持続治療には濾過法を用い, 装着する治療を行うことになる.

Gura らは、持続血液濾過器、血液回路、ヘパリン 注入器、吸着筒、蓄電池、気泡検出器、排液バッグな どの装置を装着する装着型人工腎臓を開発し、まずは 心不全発作を防止するために、心不全を合併する透析 患者の透析から透析までの間の一時的な水分除去を主 目的とした装着濾過治療を行った^{1,2)}.それは、排液 バッグに濾過液を溜め、廃棄するものであった.その 後、多臓器不全などの救命のための急性血液浄化法と しても使用されている.24時間血液ポンプ、濾過液 ポンプを回転できるバッテリーが開発されたことによ り、これらの治療が可能になった.現在、臨床治験を 開始しており、短期間交換型の装着システムとして数 年内での認可が期待されるが、維持透析患者のために それ以上に装着時間を延ばすには、ヘパリンの長期持 続使用を必要としないか、激減させる抗血栓性持続血 液濾過器の開発が必要になる.

本邦において小久保,松田らは³⁾,都市部以外の僻 地などで発生する重症急性腎障害患者を,その地域の 基幹病院へ移送する前から持続血液濾過治療を開始で きるための小型化持続血液濾過システムを開発してい る.臨床研究は開始されていないが,内径100ミクロ ンの小型持続血液濾過器と小型血液ポンプを用いた装 着移動可能な濾過システムとして期待されている.

2 代謝機能付加型人工腎臓

---尿細管上皮細胞使用の場合

ヒト体内の腎臓と同じ尿細管機能を代替させるため に、私どもは患者から血液濾過膜により得られた濾過 液を、治療上、腎摘を余儀なくされた患者腎から採取 したヒト近位尿細管上皮細胞(RPTEC)を用いたバ イオ人工尿細管デバイスを用い、濾過液有用物質の再 吸収、代謝などを行わせるシステムを開発した。

本システムでは、尿細管デバイス(bioartificial tubule device; BTD)の中空糸膜の内面を RPTEC で覆 い、中空糸内腔に患者濾過液を、また、外側に患者血 液を灌流させ、濾過廃液は廃棄し、血液は患者に戻す 治療法である。本システムの尿細管再吸収や有用物質 の代謝、内分泌機能などを in vitro などで評価し^{4~19)}、 慢性 HD 患者の合併症の予防や進展防止に用いるこ とを目指した.しかし、透析患者の治療法としての開 発研究費を国から得られにくいことが判明し、その前



図1 LPS 静注腎不全ヤギのバイオ人工尿細管治療回路図

両腎摘出 48 時間後に致死量の LPS を静注された牝ヤギ 32 匹の頸部動静脈にカテーテ ルを挿入し,150 ml/分の血流を得て血液濾過を実施し,得られた濾過液 14 ml/分をヒト 尿細管上皮細胞の生着したバイオ尿細管デバイスの内腔を灌流させ,血液 70 ml/分を外 側に潅流させた.治療は 24 時間実施した.(文献 20 より)





後に死しした。Snam-BID 群でも皿圧工昇後低下を示し、II 時間後に死しした。BID 群では投与後の血圧上昇は示したが、その後循環治療中は 80 mmHg 前後で維持され、24 時間の治療後 4 時間で死亡した。(文献 20 より)

に、全身性炎症反応症候群などから多臓器不全に移行 する致死的患者の救命の手段としての治療効果を評価 することとした²⁰⁾. すなわち、両腎摘出 48 時間後に 致死量のリポ多糖体(LPS)を静注した約 40 kg のヤ ギの 24 時間にわたるバイオ人工尿細管治療を施行し (図 1)、ヤギの生存時間、血清 IL-6 濃度推移、ヤギの 末梢血単核球の IL-1 β , IL-6, IL-10, TNFa, インター フェロン γ などの RT-PCR による mRNA の発現推移 を治療経過で追った.

160

120

80

40

Blood pressure (mmHg)

図2に、LPS 静注開始から死亡に至るまでの3群の 収縮期血圧の推移の典型例を示した.無治療群では、 LPS 静注開始後,収縮期血圧が著しく上昇し,その後 速い速度で低下し,6時間後に死亡した.Sham-BTD 群でも同様に一時的な上昇の後,漸減して11時間後 に死亡した.BTD 群では、一時的な収縮期血圧上昇後、 しばらくヤギの正常収縮期血圧に近い80 mmHg 程度 で推移したが、BTD 治療が終了した24時間後から血 圧低下を示し、28時間後に死亡した.直接死因はエ ンドトキシンショックと考えられた.

24 匹の牡ヤギは両腎摘出後致死量の LPS を静注し, 無治療で経過を観察した無治療群,患者濾過液を RPTEC のない BTD に灌流した Sham-BTD 群,そし て,BTD 群の3群,各8例に分けて経過観察した. LPS 静注後の各群の生存期間は,無治療群平均 5.1 時 間, Sham-BTD 群平均 9.04 時間, BTD 群 24.3 時間で あり, BTD 群は無治療群, Sham-BTD 群に比して有 意に生存期間が長かった (P<0.01). また,血清 IL-6 値の LPS 静注開始後の Sham-BTD 群, BTD 群のそれ ぞれの典型例の推移を図 3(A) に,また,静注開始後 6 時間に生存したそれぞれ Sham-BTD, BTD 群の血清 IL-6 値を図 3(B) に示した. Sham-BTD 群では LPS 静 注後の血清 IL-6 値は漸増し,730 pg/ml を超えた時点 で死亡した. 一方 BTD 群では,BTD 治療中は 400 pg/ml 台で推移し,治療終了後 500 pg/ml 台で死亡し ている (図 4). LPS 静注 6 時間後に生存した Sham-BTD 群の平均血清 IL-6 値は 652 pg/ml,また,BTD 群のそれは 332 pg/ml であり,両者に有意な差を認め た (p<0.01).

図 5 には、ヤギの体外循環治療開始前、開始時(図 中 2 時間目)、LPS 静注後(図中 4 時間目)、6 時間目、 10 時間目の RT-PCR による IL-1β、IL-6、IL-10、TNFα、 インターフェロン(IF) γのmRNA 発現率を、Sham-BTD 群と BTD 群を比較して示した。いずれのサイト カインも、LPS 静注前の発現は低く、LPS 静注後にい ずれも著しく亢進していた。その後の推移は 2 群で異 なり、Sham-BTD 群では死亡まで亢進が続いたが、 BTD 群では治療経過とともにサイトカイン活性は漸 減している。これらの結果から、ヤギの血清サイトカ



図3 LPS 静注開始後の3群の生存時間(A)と生存率推移(B) 32匹のヤギを無治療群,細胞なしデバイス群(Sham-BTD),細胞生着デバイス群(BTD) の各8匹に分けた. 無治療群, Sham-BTD 群に比して BTD 群は有意に長時間生存した. (文献 20 より)





イン値は LPS 静注後無治療群, Sham-BTD 群に比し BTD 群で低く維持された. 濾過効果は両者で同一で あることから,その差は,サイトカイン除去量差では なく,ヤギ体内のサイトカイン産生細胞のサイトカイ ン産生活性が BTD 治療で抑制されることに因ること が強く示唆された.

現在,作製された BTD は3カ月間機能を維持でき ることが確認されており,その間の急性患者の発生を 待機できる.また,慢性透析患者の合併症予防のため の計画使用には十分対応可能である.BTD システム を用いることによる毒性,癌化などに対する安全性と 安定性は確認され,探索的臨床研究を実施後,臨床治 験に移行する段階にきている.まず,敗血症などから 多臓器不全患者の救命率の向上のための治療法として 用いられた後,慢性維持 HD 患者の慢性炎症や心血管 合併症などの予防,または進展防止法としての使用が 期待される.限りある RPTEC の大量増殖のために増 殖用無血清培地を開発し²¹⁾,また,p16 に対する siRNA を培地に添加し²²⁾,必要な細胞数を獲得している.

3 尿細管機能の付加

――選択的再吸収の付加(細胞不使用の場合)

尿細管上皮細胞を用いない場合,細胞以外での個々 の代謝または内分泌機能付加技術は現状ではハードル



図 5 RT-PCR による BTD 治療ヤギの末梢血単核球の炎症性・非炎症性サイトカインの 発現レベル

バイオ人工尿細管治療前・中・後の Sham-BTD 群, BTD 群の末梢血単核球の RT-PCR による IL-1 β , IL-6, IL-10, TNF α , インターフェロン γ (IF γ) の mRNA 発現推移を示した. Sham-BTD 群では LPS 静注後各 mRNA の発現は亢進したが, BTD 群では LPS 投与直後 に亢進した各 mRNA 発現はその後経時的な低下を示した.(文献 20 より)

が高く,一般に,有用物質の再吸収機能のみを代替す ることが目指されている. 濾過液を再生するために老 廃物・水を除去し,電解質などを含めた有用物質を再 吸収することなら,人工膜作製技術とナノテクノロジ ーの合体による実現が考えられている.すでに,それ に応えるような取り組みは存在している.

Nissenson らは、2種の異なる多孔性人工膜を用いる"ネフロン・フィルタ"とする概念を発表している²⁾. これは、先端工学技術を用いた人工ネフロンを開発す るものであり、糸球体様濾過膜(G 膜)と、精密原子 技術を用いて作製したナノ孔径をもった尿細管様薄膜 (T 膜)と小型周辺機器を用いるシステムである(図 6).

G 膜は従来のポリマー濾過膜と同様の性能のもので あるが、T 膜は原子による事前に設定した膜孔径を有 する新しいテクノロジーで作製している.G 膜の孔径 はマイクロメーター(μm:1mの千分の1)であるが、 T 膜はナノメーター(nm:1mの10億分の1)であ



T membrane

- Selective transport
- Predetermined/controlled pore size
- Atomically engineered pore size/functionality
- Ultra-thin active filtration layer

G membranes



- Unselective transport
- · Wide distribution of pore sizes
- · No opportunity for precise atomic placement

· Relatively thick, often low flux

図 6 選択的透過できるように電子的にナノ孔径制御された膜(T 膜)と既存の血液濾過 膜同様のマイクロ孔径のポリマー膜(G 膜)の構造・機能比較 (文献 23 より)







図8 水の構造上の変化と環境変化にともなう異なる変移速度

水分子は H₂O としてのみ存在するのではなく、H⁺ 2つと O²⁻ とに分かれたり、離れたりしている.全ての原子が同じ速度で 変化するのではなく、溶質とは無関係に存在する自由水 (バル ク水)では 10⁻¹⁴ 秒の速さで変化し、溶質の周りをとり巻く水 和水は 10⁻⁹ 秒と遅く変化する.一般に、膜表面でも水の変化 は遅くなり、蛋白は吸着されやすくなる. り,きわめて孔径が小さく,分子の小さな水や電解質 イオンは通すが,それ以上の分子は通せない(図7). しかも,水には溶質を取り巻く水(水和水という)と 取り巻かない自由な水(バルクの水という)があり, 原素の動きが異なる(図8).すなわち,バルクの水 では,O⁻と2個のH⁺が結合したり離れたりする速度 は10⁻¹⁴秒であるに比し,水和水では10⁻⁹秒と低速で ある.同じ孔径を通過できるかどうかは,分子径のみ ならず水和水も含めた孔径(水和径)が膜孔径を下回 ることが必要である.したがって,患者血液からG膜 を通して対側に出た濾過液にある物質の内で水分子, 電解質イオンはT膜を通って血液に戻すことができる が,ブドウ糖やバイカーボネートは通過できず,尿毒 素とともに廃棄される可能性があり,別に補充バッグ に入れたそれらの溶液を持続注入する必要がありうる.

今後,一層適正なG 膜孔径を設定することが必要 であるが,膜を用いた濾過液再生と再利用は不可能で はない.実際,我が国の物質材料研究機構の一之瀬ら の1nm 孔径の diamond-like carbon (DLC) 膜は,有 機溶媒系の分子量の近いアゾベンゼン $C_{12}H_{10}N$ (分子 量 182.23)とトルエン C_7H_8 (分子量 92.14)を分離可 能であり²⁴⁾,親水系ではG 膜として利用できる可能 性を有する技術である.

おわりに

既存技術を少し改良するにも大変な労力と能力,時間を要するのが実情であろう.既存技術を飛び越えた次の技術を構築し,安全性と有効性,そして経済性をもクリアしなければ新しい治療法は実現しない.透析療法が実現して半世紀になろうとするが,新しい人工 腎臓の実現にはもう少し時間が要求されている.まずは,間歇血液透析治療の限界を克服し,持続治療を実現させることであろう.次に,尿細管の有用物質の再吸収機能,さらに,代謝,内分泌機能を実現させることになる.その取り組みの現状を述べたが,細かい詰めの研究にもう少しの時間を要するであろう.

文 献

- 1) Gura V, Ronco C, et al. : A wearable hemofilter for continuous Ambulatory ultrafiltration. Kidney Int 2008; 73 : 497–502.
- 2) Gura V, Macy AS, Beizai M, et al. : Technical breakthroughs in the wearable artificial kidney (WAK). Clin J Am Soc Neph-

rol 2009; 4:1441-1448.

- 小久保謙一,松田兼一,他:長時間使用を目的とした細径 中空糸からなる小型血液濾過器.人工臓器 2016;45(2): S12.
- Saito A, Suzuki H, Bomsztyk K, et al. : Regeneration of peritoneal effluent by Madin-Darby canine kidney cells-lined hollow fibers. Mater Sci & Eng C 1998; 6 : 221–226.
- 5) Kanai N, Fujita Y, Kakuta T, et al. : Effect of extracellular matrix on renal epithelial cell attachment on the polymer substrate. Artif Organs 1999; 23 : 114-118.
- 6) Terashima M, Fujita Y, Sugano K, et al. : Evaluation of water and electrolyte transport of tubular epithelial cells under osmotic and hydraulic pressure for development of bioartificial tubules. Artif Organs 2001; 25 : 209–212.
- 7) Fujita Y, Kakuta T, Asano M, et al. : Evaluation of active transport and morphological changes for bioartificial renal tubule device using MDCK cells. Tissue Eng 2002; 8:13–24.
- Asano M, Fujita Y, Ueda Y, et al. : Renal proximal tubular metabolism of protein-linked pentosidine, an advanced glycation end product. Nephron 2002; 91 : 688–694.
- Saito A : Development of bioartificial kidneys. Nephrology 2003; 8: S10-S15.
- 10) Saito A : Research in the development of a wearable bioartificial kidney with a continuous hemofilter and a bioartificial tubule device using tubular epithelial cells. Artif Organs 2004; 28 : 58–63.
- 11) Fujita Y, Terashima M, Kakuta T, et al. : Transcellular water transport and stability of expression in aquaporin1-transfected LLC-PK1 cells in the development of a portable bioartificial renal tubule device. Tissue Eng 2004; 10:711-722.
- 12) Ozgen N, Tarashima M, Aung T, et al. : Evaluation of longterm transport ability of a bioartificial renal tubule device using LLC-PK1. Nephrol Dial Transplant 2004; 19:2198–2207.
- 13) Sato Y, Terashima M, Kagiwada N, et al. : Evaluation of Proliferation and Functional Differentiation of LLC-PK1 Cells on Porous Polymer Membranes for the Development of a Bioartificial Renal Tubule Device. Tissue Eng 2005; 11 : 1506–1515.
- 14) Ueda H, Watanabe J, Konno T, et al. : Asymmetrically functional surface properties on biocompatible phospholipid polymer membrane for bioartificial kidney. Published online 12 December 2005 in Wiley InterScience.
- 15) Saito A, Tun A, Sekiguchi K, et al. : Present status and perspective of the development of a bioartificial kidney for chronic renal failure patients. Ther Apher Dial 2006; 10 : 342–347.
- Saito A, Tun A, Sekiguchi K, et al. : Present status and perspectives of bioartificial kidneys. J Artif Organs 2006; 9:130– 135.
- 17) Inagaki M, Yokoyama Tun A, Sawada K, et al. : Prevention of LLC-PK1 cell overgrowth in a bioartificial renal tubule device using a MEK inhibitor, U0126. J Biotechnol 2007; 132 :

57-64.

- 18) Saito A, Sawada K, Fujimura S : Present status and future perspectives on the development of bioartificial kidneys for treatment of acute and chronic renal failure patients. Hemodial Int 2011; 15: 183–192.
- 19) Sanechika N, Sawada K, Usui Y, et al. : Development of bioartificial renal tubule devices with lifespan-extended human renal proximal tubular epithelial cells (RPTEC). Nephrol Dial Transplant 2011; 26 : 2761–2769.
- 20) Saito A, Sawada K, Fujimura S, et al. : Evaluation of bioartificial renal tubule device prepared with lifespan-extended human renal proximal tubular epithelial cells. Nephrol Dial Transplant 2012; 27 : 3091–3099.
- 21) Takahashi H, Sawada K, Kakuta T, et al. : Evaluation of Bio-

artificial Renal Tubule Device Prepared with Human Renal Proximal Tubular Epithelial Cells Cultured in Serum-Free Medium. J Artificial Organs 2013; 16: 368–375.

- 22) Saito A : Kidney tissue engineering. Boccaccino AR and Ma PX(eds.). Tissue engineering using ceramics and polymers, Second Edition. Amsterdam : Woodhead Publishing Ltd, 2014; 414-438.
- 23) Nissenson AR, Ronco C, Pergamit G, et al. : The human nephron filter : toward a continuously functioning, implantable artificial nephron system. Blood Purif 2005; 23 : 269–274.
- 24) Karan S, Samitsu S, Peng X, et al. : Ultrafast Viscous Permeation of Organic Solvents through Diamond-Like Carbon Nanosheets. Science 2012; 335(4) : 444–447 DOI : 10. 1126/science. 1212101